

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000187222021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés (PTS-283) élelmiszerek beszerzése
tárgya:

Ajánlatkérő Bács-Kiskun Megyei "Platán" Integrált Szociális Intézmény
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bács-Kiskun Megyei "Platán" Integrált Szociális Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15766696203				
Postai cím:	Szent László Város 1						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bacsplatan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	"Harmónia" Integrált Szociális Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15341671203				
Postai cím:	III. Körzet 1						
Város:	Kaskantyú	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6211	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harmoniaotthon.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Nem						
	Bács-Kiskun Megyei "Bárka" Integrált						15492973203

Hivatalos név:	Szociális Intézmény	Nemzeti azonosítószám	
Postai cím:	Kőrösi Út 16		
Város:	Kiskunhalas	NUTS-kód:	HU331
		Postai irányítószám:	6400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László	
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150
		Fax:	+36 79451566
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bacsbarka.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		

Hivatalos név:	Bácsborsódi "Őszi Napfény" Integrált Szociális Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15336440203
Postai cím:	Dózsa György Utca 9		
Város:	Bácsborsód	NUTS-kód:	HU331
		Postai irányítószám:	6454
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László	
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150
		Fax:	+36 79451566
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.oszinapfeny.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ProTender System Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23083051213
Postai cím:	Szentendrei Út 58.		
Város:	Tahitótfalu	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2022
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László	
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.bacsplatan.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
(PTS-283) élelmiszerek beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

szállítási szerződés, amelynek tárgya élelmiszerek szállítása a közös ajánlatkérők részére

1. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (kenyér, péksütemény és cukrászsütemény) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 14 807 kg, 88 836 db

2. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (kenyér, péksütemény és cukrászsütemény) folyamatos szállítása a „Harmónia” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 30 000 kg, 86 400 db

3. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (kenyér, péksütemény és cukrászsütemény) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Bárka” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 68 080 kg, 158 740 db

4. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (kenyér, péksütemény és cukrászsütemény) folyamatos szállítása a Bácsborsódi „Őszi Napfény” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 79 615 kg, 405 878 db

5. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (tej, tejtermékek) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 6 375 kg, 71 560 db, 28 750 liter, 1 500 doboz

6. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (tej, tejtermékek) folyamatos szállítása a „Harmónia” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 4 550 kg, 108 400 db 31 010 liter, 950 doboz

7. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (tej, tejtermékek) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Bárka” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 9 965 kg, 213 360 db, 44 368 liter, 6 500 doboz

8. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (tej, tejtermékek) folyamatos szállítása a Bácsborsódi „Őszi Napfény” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 19 350 kg, 154 756 db, 109 180 liter, 8 300 doboz

9. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (szárazárú) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény ajánlatkérő tiszauagi telephelye részére.

Alapmennyiség: 17 846 kg, 32 268 db, 4 260 liter

10. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (mirelit áru) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény ajánlatkérő tiszauagi telephelye részére.

Alapmennyiség: 19 690 kg

11. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (mirelit áru) folyamatos szállítása a „Harmónia” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 20 584 kg

12. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (mirelit áru) folyamatos szállítása a Bács-Kiskun Megyei „Bárka” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 61 415 kg

13. rész:

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (mirelit áru) folyamatos szállítása a Bácsborsódi „Őszi Napfény” Integrált Szociális Intézmény részére.

Alapmennyiség: 71 605 kg

Minden rész vonatkozásában:

A szállítandó termékek részletes meghatározását a dokumentáció tartalmazza.

A dokumentációban részletesen meghatározott össz mennyiség és tételenkénti mennyiségek (alpmennyiség) felett AK az alpmennyiség 30%-ának megfelelő opcionális mennyiség lehívására jogosult.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 071-180354

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 5987/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - (01) Kenyér, péksütemény, ... - Platán

A szerződés száma: PTS-283 1. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90	11025038203
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 9 977 525	
2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10	
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Royal II. Sütőipari Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszempont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszempont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90 11025038203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 9 977 525

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - (02) Kenyér, péksütemény, ... - Harmónia

A szerződés száma: PTS-283 2. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90 11025038203

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 13 478 314

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Royal II. Sütőipari Zrt.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő – a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében – az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közzjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 13 478 314

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - (03) Kenyér, péksütemény, ... - Bárka

A szerződés száma: PTS-283 3. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90

11025038203

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 28 437 280

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10

Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Royal II. Sütőipari Zrt.

1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)**

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő – a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében – az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90

11025038203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 28 437 280

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szegedi Sütődék Élelmiszeripari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1036 Budapest, Kiskorona Utca 2	11084732241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 3., 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását az alábbiak szerint:
3. rész: „Az ajánlattevő ajánlataiban benyújtott ajánlattételi táblázatokban a megajánlott termékek jellemzőinek megadása az alábbi termékek esetében nem olyan részletességgel történt, hogy abból az egyes megajánlott termékek minden előírásnak való megfelelése megállapítható legyen.”
4. rész: „Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott ajánlattételi táblázatban a megajánlott termékek jellemzőinek megadása a termékek döntő többsége esetében nem olyan részletességgel történt, hogy abból az egyes megajánlott termékek minden előírásnak való megfelelése megállapítható legyen. A termékek száma és a hiányosságok mennyisége nem teszi lehetővé a hiányosságok tételes felsorolását, csak jellemző példák kiemelését, ezért az ajánlatkérő kéri az ajánlattevőt, hogy minden megajánlott tétel vonatkozásában ellenőrizze, hogy a műszaki leírásban szereplő, idézett követelmény teljesül-e.”
A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.
A Dokumentáció 56. oldalán az ajánlatkérő előírta: „Az ajánlattételi táblázatnak hiánytalanul ki kell tölteni a következő oszlopait (annak valamennyi celláját):
- megajánlott termék megnevezése és leírása,”
Az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az ajánlattételi táblázat továbbra sem tartalmazza a megajánlott termékek leírását az ajánlatkérő előírásainak megfelelő részletességgel.
Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3., 4. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - (04) Kenyér, péksütemény, ... - Őszi Napfény
A szerződés száma:	PTS-283 4. rész
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90	11025038203
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 42 151 588 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Royal II. Sütőipari Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni. Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni. A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.	
2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő – a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében – az értéket 0,01-ként veszi figyelembe. Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.	
Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10	
Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0	
Az értékeléshez használt képletek:	
1. részszerpont fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet: $P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont	
2. részszerpont egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet: $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Avizsgált a vizsgált paraméter Alegjobb a legkedvezőbb paraméter Pmax a maximálisan adható pont Pmin a minimálisan adható pont	
Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.	
Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Royal II. Sütőipari Zrt., Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szabadkai utca 90

11025038203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 42 151 588

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szegedi Sütődék Élelmiszeripari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1036 Budapest,
Kiskorona Utca 2

11084732241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 3., 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását az alábbiak szerint:
 3. rész: „Az ajánlattevő ajánlataiban benyújtott ajánlattételi táblázatokban a megajánlott termékek jellemzőinek megadása az alábbi termékek esetében nem olyan részletességgel történt, hogy abból az egyes megajánlott termékek minden előírásnak való megfelelése megállapítható legyen.”
 4. rész: „Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott ajánlattételi táblázatban a megajánlott termékek jellemzőinek megadása a termékek döntő többsége esetében nem olyan részletességgel történt, hogy abból az egyes megajánlott termékek minden előírásnak való megfelelése megállapítható legyen. A termékek száma és a hiányosságok mennyisége nem teszi lehetővé a hiányosságok tételes felsorolását, csak jellemző példák kiemelését, ezért az ajánlatkérő kéri az ajánlattevőt, hogy minden megajánlott tétel vonatkozásában ellenőrizze, hogy a műszaki leírásban szereplő, idézett követelmény teljesül-e.”A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.
- A Dokumentáció 56. oldalán az ajánlatkérő előírta: „Az ajánlattételi táblázatnak hiánytalanul ki kell tölteni a következő oszlopait (annak valamennyi celláját):
- megajánlott termék megnevezése és leírása,”
Az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az ajánlattételi táblázat továbbra sem tartalmazza a megajánlott termékek leírását az ajánlatkérő előírásainak megfelelő részletességgel.
Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3., 4. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

PTS-283 5. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 19 409 447 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 4 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	11024879203
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 19 279 810 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3 Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.	26105198243
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6. 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 19 722 405 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	11082455206

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

973.72

Szöveges értékelés:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság

970.00

Szöveges értékelés:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

978.91

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás

időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő – a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében – az értéket 0,01-ként veszi figyelembe. Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát 11082455206
Utca 6.

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 19 722 405

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100
Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432

11024879203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 19 409 447

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4	10618464206
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: 1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt. Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - (06) Tej, tejtermékek - Harmónia
A szerződés száma:	PTS-283 6. rész
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432	11024879203
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 22 141 588 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 4 Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 21 028 307 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6.	11082455206
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 21 856 273 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	932.74
Szöveges értékelés:	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	970.00
Szöveges értékelés:	
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	964.39
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett össz mennyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 26105198243

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 21 028 307

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6. 11082455206

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 21 856 273

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4 10618464206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását.

A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.

Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - (07) Tej, tejtermékek - Bárka

A szerződés száma: PTS-283 7. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 34 704 542 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 4 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	11024879203
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 36 722 145 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3 Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.	26105198243
Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 39 794 235 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 7 Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.	10618464206
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6. 1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 36 152 677 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	11082455206

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

974.29

Szöveges értékelés:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság

914.07

Szöveges értékelés:

Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

879.77

Szöveges értékelés:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

953.78

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőknek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő – a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében – az értéket 0,01-ként veszi figyelembe. Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432

11024879203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 34 704 542

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6. 11082455206

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 36 152 677

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - (08) Tej, tejtermékek - Őszi Napfény

A szerződés száma: PTS-283 8. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b

11024879203

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 55 018 359

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 4

Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.

26105198243

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 58 181 718

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3

Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.

Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4

10618464206

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 62 561 266

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 7

Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.

"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6.

11082455206

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 58 623 760

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6

Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	974.29
Szöveges értékelés:	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	914.61
Szöveges értékelés:	
Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	886.67
Szöveges értékelés:	
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	933.62
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100
Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b

11024879203

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 55 018 359

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát
Utca 6.

11082455206

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 58 623 760

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - (09) Szárazáru - Platán

A szerződés száma:

PTS-283 9. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dél-Gasztró Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Kenyérgyári Út 3	23715358206
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 16 988 613	
2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10	
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 13 262 292	
2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3	
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Dél-Gasztró Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	793.82
Szöveges értékelés:	

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság	958.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részzempont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált paraméter

A_{legjobb} a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

2. részzempont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter
Pmax a maximálisan adható pont
Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, 26105198243
Budafoki Út 209/b.

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 13 262 292

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dél-Gasztró Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Kenyérgyári Út 3 23715358206

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 16 988 613

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100
Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432

11024879203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását.

A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.

Az ajánlattevő a hiánypótlást a 9. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 9. rész vonatkozásában érvénytelen.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását.

A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.

Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - (10) Mirelit áru - Platán

A szerződés száma: PTS-283 10. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 26105198243

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 8 347 523

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3

Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. hrsz. 25400263209

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 8 514 878

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6

Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság 970.00

Szöveges értékelés:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság 981.52

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. hrsz. 25400263209

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 8 514 878

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.

26105198243

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 8 347 523

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecséri Út 0127/15/A	10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás(oka)t tapasztalt az ajánlattevő 10.,11.,12. és 13. részekre benyújtott ajánlataiban. Az ajánlatkérő indokolás kérés keretében kérte azok tisztázását. Az ajánlattevő által benyújtott indokolások nem adtak magyarázatot arra, hogy az ajánlattevő hogyan kívánja teljesíteni a vállalt kötelezettséget, és egyúttal adminisztrációs hibára hivatkozva, a felolvasólapon megadott mértéktől eltérő ártartás vállalására vonatkozó nyilatkozattal fel nem oldható ellentmondást hozott létre a felolvasólapon feltüntetett és az indokolásban meghatározott kötelezettségvállalások között. Az ajánlattevő ajánlatai
 - teljesíthetetlen feltételeket tartalmaznak, ezért a Kbt. 73. § (2) bekezdés
 - egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelenek.

Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4

10618464206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt. Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

11 - (11) Mirelit áru - Harmónia

A szerződés száma:

PTS-283 11. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 11 411 933	
2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3 Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

Pmax a maximálisan adható pont

Pmin a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, 26105198243
Budafoki Út 209/b.

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 11 411 933

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A	10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás(oka)t tapasztalt az ajánlattevő 10.,11.,12. és 13. részekre benyújtott ajánlataiban. Az ajánlatkérő indokolás kérés keretében kérte azok tisztázását. Az ajánlattevő által benyújtott indokolások nem adtak magyarázatot arra, hogy az ajánlattevő hogyan kívánja teljesíteni a vállalt kötelezettséget, és egyúttal adminisztrációs hibára hivatkozva, a felolvasólapon megadott mértéktől eltérő ártartás vállalására vonatkozó nyilatkozattal fel nem oldható ellentmondást hozott létre a felolvasólapon feltüntetett és az indokolásban meghatározott kötelezettségvállalások között. Az ajánlattevő ajánlatai
 - teljesíthetetlen feltételeket tartalmaznak, ezért a Kbt. 73. § (2) bekezdés
 - egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelenek.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt. Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. 25400263209 hrsz.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 10., 11., 12. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt. Az ajánlattevő a hiánypótlást a 11. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 11. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - (12) Mirelit áru - Bárka

A szerződés száma: PTS-283 12. rész

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dél-Gasztró Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Kenyérgyári Út 3

23715358206

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 40 904 751
 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 10
- Az ajánlattevő alkalmasságát az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatával igazolta, az alkalmasság igazolásainak benyújtására nem került sor.

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.

26105198243

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 29 649 388
 2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3
- Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 29 060 809

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 6
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dél-Gasztró Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 727.82

Szöveges értékelés:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság 939.34

Szöveges értékelés:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság 976.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált paraméter

A_{legjobb} a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált paraméter

A_{legjobb} a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. hrsz. 25400263209

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 29 060 809

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b, 26105198243

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 29 649 388

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A 10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás(oka)t tapasztalt az ajánlattevő 10.,11.,12. és 13. részekre benyújtott ajánlataiban. Az ajánlatkérő indokolás kérés keretében kérte azok tisztázását. Az ajánlattevő által benyújtott indokolások nem adtak magyarázatot arra, hogy az ajánlattevő hogyan kívánja teljesíteni a vállalt kötelezettséget, és egyúttal adminisztrációs hibára hivatkozva, a felolvasólapon megadott mértéktől eltérő ártartás vállalására vonatkozó nyilatkozattal fel nem oldható ellentmondást hozott létre a felolvasólapon feltüntetett és az indokolásban meghatározott kötelezettségvállalások között.

Az ajánlattevő ajánlatai

- teljesíthetetlen feltételeket tartalmaznak, ezért a Kbt. 73. § (2) bekezdés
- egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelenek.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását.

A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt.

Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - (13) Mirelit áru - Őszi Napfény

A szerződés száma: PTS-283 13. rész

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b. 26105198243

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 32 682 970

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 3
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa szállítani kívánt termékek bruttó összárát. Az árat az eltérési lehetőség nélkül értelmezett összmenyiség vonatkozásában kell megadni.

Az értéket a felolvasólapon HUF mértékegységben kell megadni.

A megajánlást részletező ártáblázat (ajánlati táblázat) benyújtásával kell alátámasztani.

2. Az ártartás kötelezően előírt (6 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb)

Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (6 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 6 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 6 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe.

Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.

Az adható pontszám felső határa (maximuma): 10

Az adható pontszám alsó határa (minimuma): 0

Az értékeléshez használt képletek:

1. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P_{max} a maximálisan adható pont

P_{min} a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest,
Budafoki Út 209/b.

26105198243

bruttó ajánlati összár (HUF, előny a kisebb): 32 682 970

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A	10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás(oka)t tapasztalt az ajánlattevő 10.,11.,12. és 13. részekre benyújtott ajánlataiban. Az ajánlatkérő indokolás kérés keretében kérte azok tisztázását. Az ajánlattevő által benyújtott indokolások nem adtak magyarázatot arra, hogy az ajánlattevő hogyan kívánja teljesíteni a vállalt kötelezettséget, és egyúttal adminisztrációs hibára hivatkozva, a felolvasólapon megadott mértéktől eltérő ártartás vállalására vonatkozó nyilatkozattal fel nem oldható ellentmondást hozott létre a felolvasólapon feltüntetett és az indokolásban meghatározott kötelezettségvállalások között. Az ajánlattevő ajánlatai
 - teljesíthetetlen feltételeket tartalmaznak, ezért a Kbt. 73. § (2) bekezdés
 - egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelenek.

Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4	10618464206
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását. A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 22. napján 15:00 óra volt. Az ajánlattevő a hiánypótlást az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában nem nyújtotta be az előírt határidőig. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5., 6., 9., 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.08.05 Lejárata: 2021.08.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az ajánlatkérő a moratórium lejárata alatt az utolsó napot érti, amelyen még hatályban van a moratórium. Az 1., 2. rész vonatkozásában a Kbt. 138. § (1) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.08.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.08.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)